



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
Ministerio de Educación Pública  
Comisión de Estudios Afrodescendientes  
Cátedra de Estudios de África y el Caribe  
Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica  
Investigaciones Psicosociales S.A.

**PRINCIPALES APRENDIZAJES DE LA PRIMERA ENCUESTA  
NACIONAL SOBRE ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD CULTURAL Y  
HACIA LAS POBLACIONES INDÍGENAS Y AFROCOSTARRICENSES EN  
ESTUDIANTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DE COSTA RICA**

**OCTUBRE 2019**

## PRESENTACIÓN

---

La Asamblea Legislativa aprobó el 24 de agosto de 2015 la ley N° 9305, mediante la cual modifica el primer artículo de nuestra Constitución Política, para que en adelante defina a Costa Rica como un país multiétnico y pluricultural. Esta reforma representa un hito histórico que refleja importantes avances en el reconocimiento, el respeto y la protección de la diversidad cultural y de la identidad de los diferentes grupos étnicos del país, así como la necesidad de prevenir las múltiples formas de discriminación racial y étnica.

No obstante, diferentes estudios realizados en la última década sugieren la permanencia de actitudes y opiniones contrarias al espíritu de este nuevo artículo constitucional. Esta situación favorece la permanencia o agudización de conductas discriminatorias y negativas. También se hacen evidentes estos sesgos culturales en las comunicaciones cotidianas, en los medios de comunicación colectiva y en las nuevas tecnologías de la información y comunicación, entre otros (Smith-Castro, Araya & Peña, 2009).

Como respuesta a esta situación, el Ministerio de Educación ha asumido la iniciativa de promover el fortalecimiento de una educación culturalmente sensible que posibilite una convivencia libre de toda forma de discriminación (ej. Cáceres, 2013; Duncan, 2013). Para ello, es necesario contar con información empírica que permita orientar el desarrollo de políticas públicas y la implementación de programas educativos en materia de diversidad cultural; las cuales, sin duda alguna, impactarán de manera positiva en el desarrollo y fortalecimiento de una sociedad libre de todo tipo de discriminación.

Con este objetivo, se ha establecido una alianza estratégica entre el Ministerio de Educación, a través de la Comisión de Estudios Afrodescendientes, con la Universidad de Costa Rica, a través del Instituto de Investigaciones Psicológicas y la Cátedra de Estudios de África y el Caribe, y con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, con el objetivo de implementar un estudio a nivel nacional, que permita producir la información requerida, mediante la medición de las actitudes interculturales de los y las jóvenes que asisten a los colegios públicos de nuestro país, comparando además las visiones que prevalecen sobre dos importantes grupos étnicos: las poblaciones indígenas y afrocostarricenses.

El presente resumen muestra algunos de los aprendizajes más relevantes de dicha consulta.

## OBJETIVOS

---

### General

Estudiar las actitudes, creencias y experiencias de estudiantes de colegios públicos alrededor del tema de la diversidad cultural costarricense, focalizándose específicamente en sus actitudes hacia las poblaciones indígenas y afrocostarricenses.

### Específicos

- 1- Tipificar las representaciones de diversidad cultural de los y las estudiantes de colegios públicos del país.
- 2- Caracterizar las actitudes de estos/as jóvenes hacia los colectivos indígenas y afrocostarricenses.
- 3- Estudiar los factores demográficos, contextuales y psicosociales asociados a estas representaciones y actitudes.

## ASPECTOS METODOLÓGICOS

---

La encuesta corresponde a un estudio de corte transversal y descriptivo, aplicada a una muestra de 1200 personas estudiantes de 37 colegios públicos distribuidos en todo el territorio nacional. El muestreo fue polietápico con estratificación proporcional a la densidad de población por dirección regional y utilizó como marco muestral la base de datos actualizada del MEP, lo que permite trabajar con un 2,8% de error en las estimaciones y un 95% de confianza.

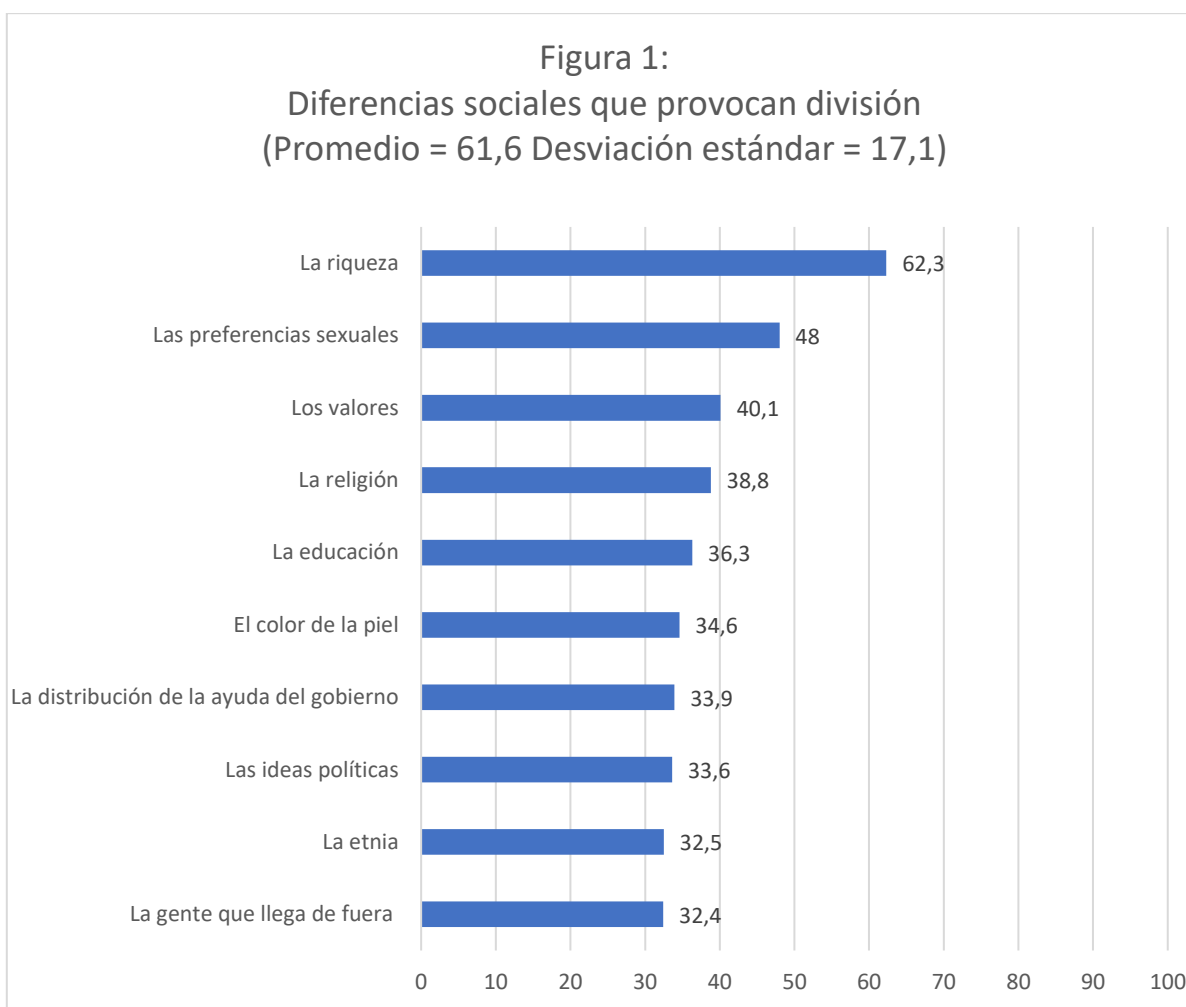
La recolección de los datos se llevó a cabo mediante un cuestionario autoadministrado, estructurado y diseñado especialmente para el estudio. Además del formato tradicional de preguntas, se utilizaron escalas psicométricas para la medición de las variables psicosociales y socioculturales del estudio. En el Recuadro 1 se presentan algunos conceptos clave para comprender mejor los conceptos y variables estudiadas.

Para cada pregunta o ítem del cuestionario se efectuó un análisis de frecuencias para variables discretas y análisis de distribución para las variables continuas. Se resumió la información mediante la construcción de índices o escalas que sintetizan las respuestas de diferentes preguntas o ítems. Para facilitar su interpretación, el resultado de dicha combinación se transformó a una escala que varía de 0 y 100 puntos, en donde altas puntuaciones indican mayores niveles de las variables medidas. El diseño metodológico se describe con mayor detalle en el Recuadro 2, en el que se presenta la ficha técnica del estudio.

## PRINCIPALES RESULTADOS Y APRENDIZAJES

### *Una sociedad dividida por múltiples causas.*

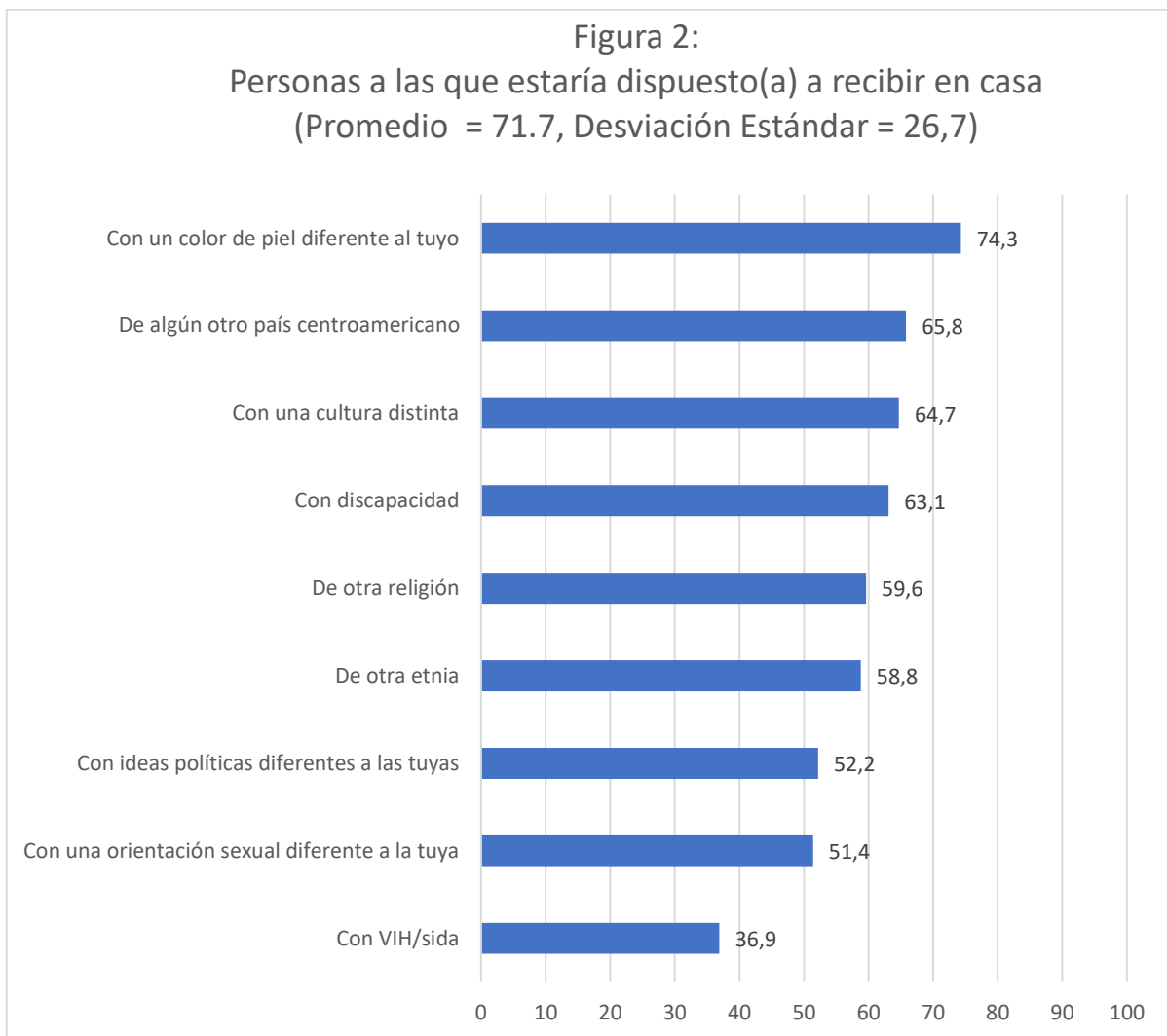
La población de estudiantes de colegios públicos del país reconoce la existencia de divisiones sociales en nuestra sociedad. En una escala de 0 a 100, la riqueza es la diferencia que se percibe como la mayor causante de división social, mencionada en la máxima categoría por casi dos terceras partes de la muestra. En segundo lugar, se ubican las preferencias sexuales y en tercer lugar los valores. El color de la piel se ubica en una posición intermedia con poco más de una tercera parte ubicándola como causante de mucha división.



Nota. 0 = Nada, 100 = Mucho. Fuente: Encuesta Nacional sobre Actitudes hacia la Diversidad Cultural

*Abiertos a recibir a personas diferentes... pero no tanto.*

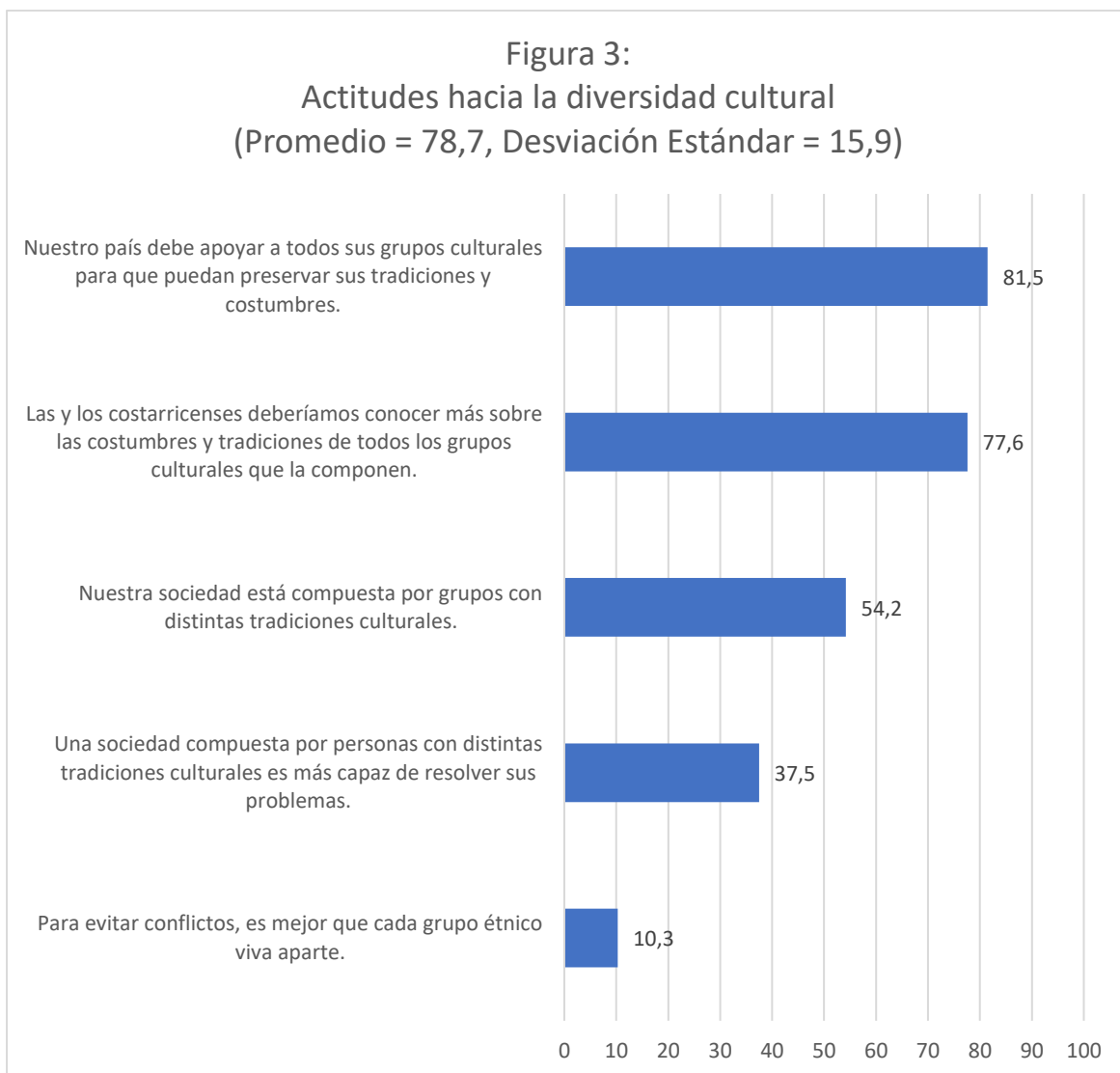
Ante la diversidad de personas que componen nuestra población, se observa una disposición moderada-alta para recibir en el hogar a personas de diferentes grupos sociales con un puntaje promedio de receptividad de 74.3 puntos en una escala de 0 a 100. Esta aceptación de un contacto social cercano resulta superior para personas con un color de piel diferente. Sin embargo, llama la atención que casi un 20% de las personas de la muestra no están tan dispuestas si se tratara de una persona de diferente etnia. Este dato sugiere que el concepto de etnia que manejan los y las estudiantes tiende a implicar características culturales que van más allá del color de la piel y que generan o motivan una mayor distancia social.



Nota. 0 = Nada dispuesto(a), 100 = Muy dispuesto(a). Fuente: Encuesta Nacional sobre Actitudes hacia la Diversidad Cultural

### *La diversidad cultural es buena... pero no sabemos por qué*

En una escala de 0 a 100 puntos, la actitud hacia la diversidad étnica es moderadamente positiva, en donde sobresale la disposición a apoyar la preservación de tradiciones y costumbres de diferentes grupos culturales. Sin embargo, no existe claridad sobre la riqueza y los beneficios que puede traer la diversidad y la variedad de tradiciones culturales a una sociedad como la nuestra. Por ejemplo, el nivel de acuerdo con la idea de que las sociedades multiculturales son más capaces de resolver problemas apenas llega a 37.5 puntos en una escala de 0 a 100.

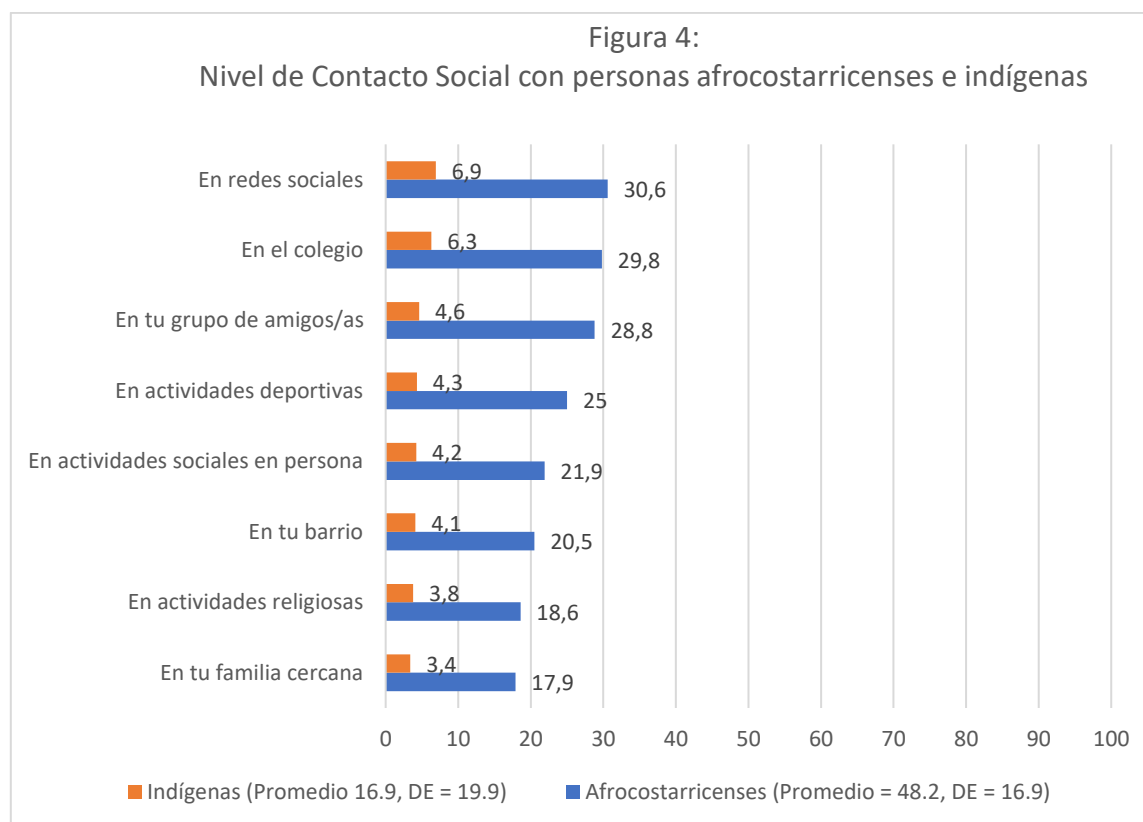


Nota. 0 = Totalmente en desacuerdo, 100 = Totalmente de acuerdo. Fuente: Encuesta Nacional sobre Actitudes hacia la Diversidad Cultural

### *Escasas oportunidades de contacto con personas afrocostarricenses e indígenas*

Se evidencia un nivel de contacto social moderadamente limitado con personas afrocostarricenses, con un promedio general de 48,2 puntos en una escala de 0 a 100. Además, el tipo de contacto es indirecto, concentrándose en buena parte en las redes sociales, mientras que se reduce en el ámbito de contactos sociales personales. El colegio o las actividades deportivas también son ambientes que favorecen el contacto social, pero solamente una cuarta parte de las personas entrevistadas menciona a personas afrocostarricenses como parte de su grupo de amistades. En los casos en los que se da algún tipo de contacto social directo, las relaciones tienden a ser calificadas muy positivamente.

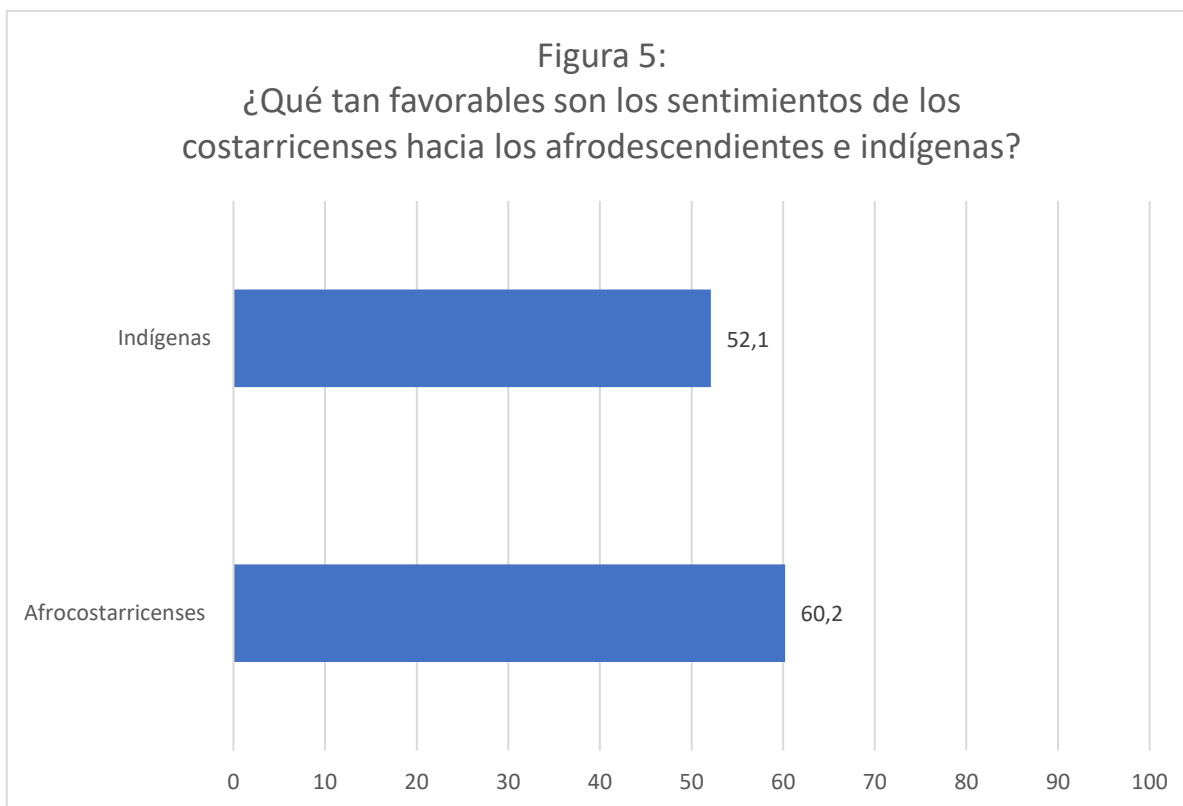
Ahora bien, el nivel de contacto social de la muestra entrevistada con personas indígenas es sumamente limitado con un promedio general de 17 puntos en una escala de 0 a 100. Para todos los 8 ámbitos sociales evaluados menos del 7% de las personas entrevistadas reconoce algún contacto. También en este caso la mayor proporción señala una relación social a través de las redes o en el colegio, mientras que menos del 5% identifica un contacto en un grupo de amigos. Por otra parte, la evaluación de la calidad de los contactos con personas indígenas tiende a ser apenas moderada, ya que solo cerca de una quinta parte de la muestra los califica como excelentes.



Nota. 0 = Nunca, 100 = Siempre. Fuente: Encuesta Nacional sobre Actitudes hacia la Diversidad Cultural

### *Tibios y distantes ante las poblaciones afrocostarricenses e indígenas*

Al preguntar qué tan favorables son los sentimientos que se expresan en nuestra sociedad hacia las personas afrocostarricenses e indígenas, los encuestados reconocen una apreciación social moderada-baja de estos colectivos en general, pero particularmente baja con respecto a las poblaciones indígenas, en cuyo caso el nivel de sentimientos favorables alcanza apenas 52.2 puntos en una escala de 0 a 100. Esta distancia se acompaña de una valoración negativa del estatus social de estos grupos.

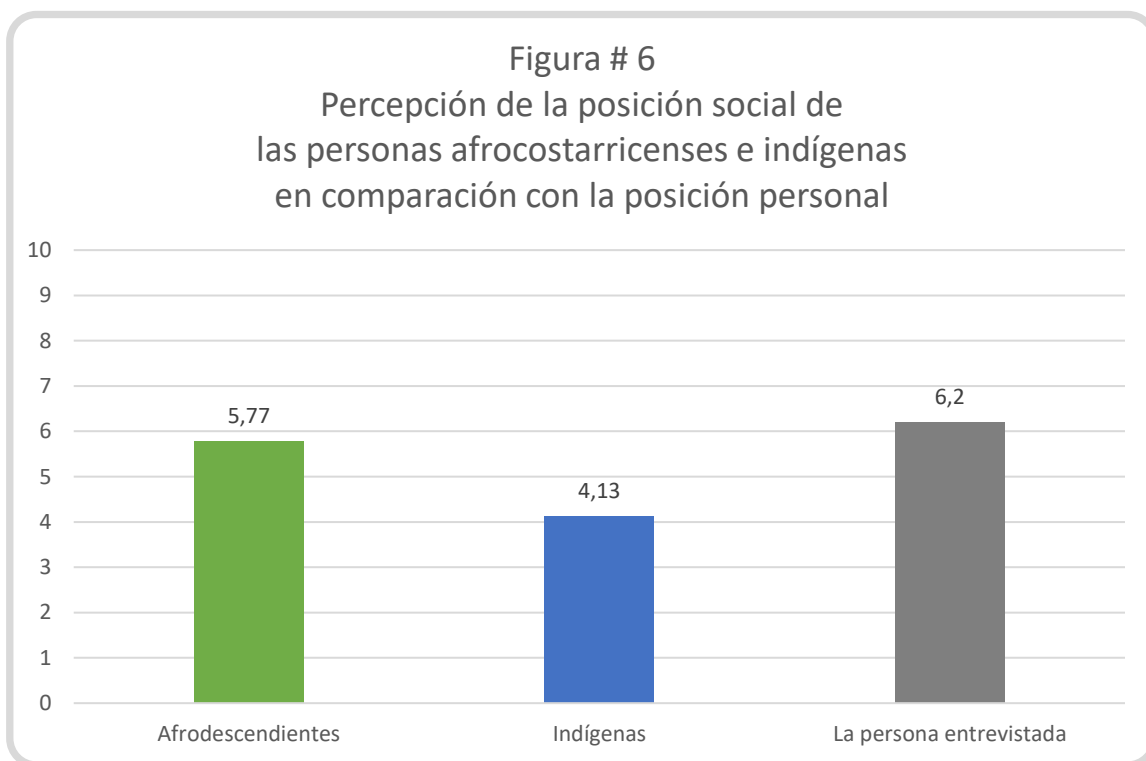


Nota. 0 = Sentimientos muy fríos o desfavorables, 100 = Sentimientos muy cálidos o favorables. Fuente: Encuesta Nacional sobre Actitudes hacia la Diversidad Cultural



*Se percibe una posición social de las personas afrocostarricenses e indígenas por debajo de las personas entrevistadas*

Ante la pregunta sobre dónde ubicaban las personas entrevistadas a las y los afrocostarricenses e indígenas y a sí mismos en la escala social, los promedios tienden a ser bastante bajos. Para el caso de las personas afrocostarricenses el valor es de apenas 5,8 en una escala de 0 a 10 y para los indígenas de tan solo de 4,1. En ambos casos el valor es inferior a la percepción de la ubicación personal de cada persona entrevistada, que alcanza un promedio de 6,2; por lo que se evidencia la idea de una posición social, para ambos grupos, inferior en promedio a la de las personas entrevistadas.

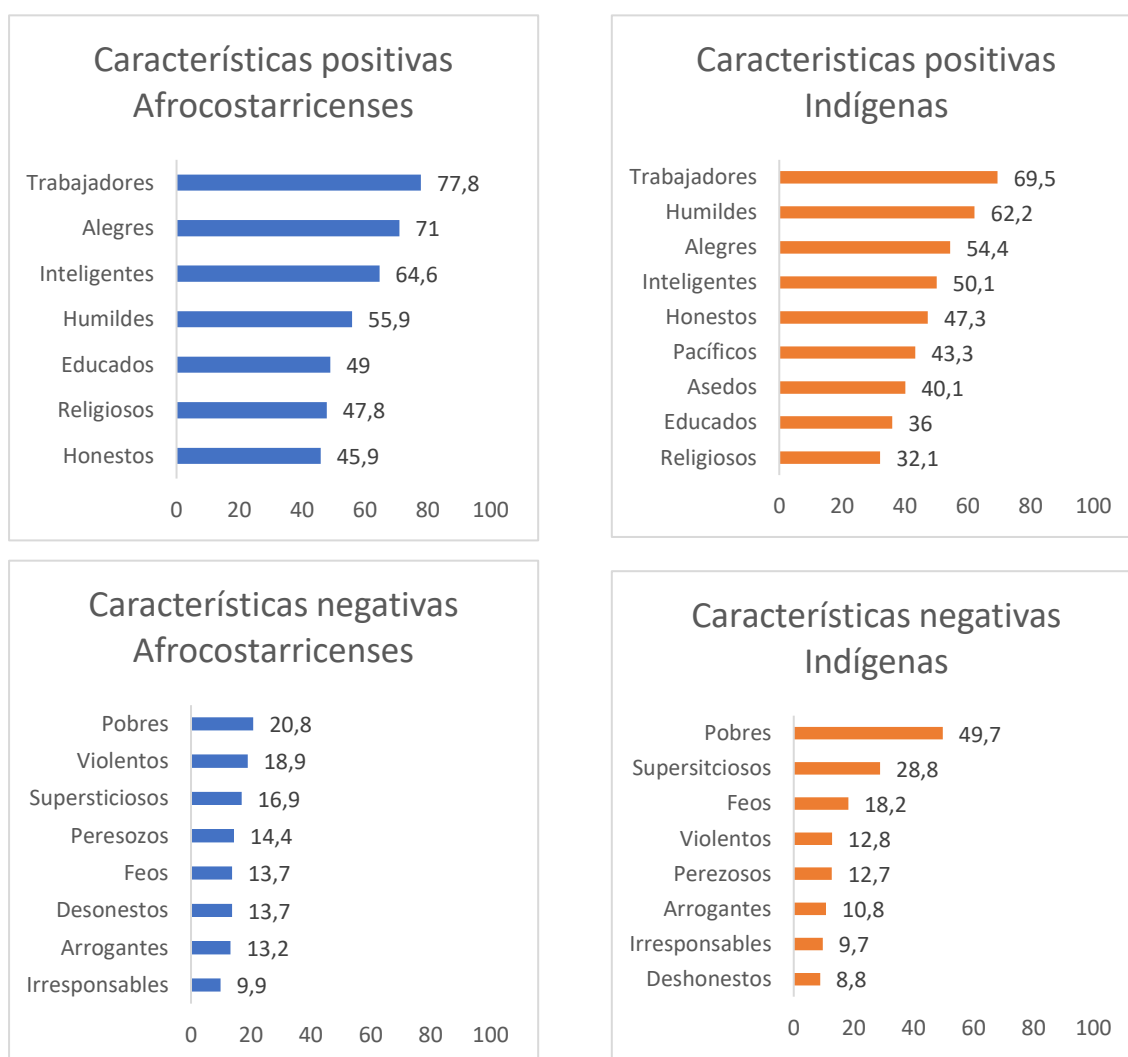


Nota. 0 = Ubicación muy baja en la escala social, 100 = Ubicación muy alta en la escala social.  
Fuente: Encuesta Nacional sobre Actitudes hacia la Diversidad Cultural

### Persisten imágenes estereotipadas

Cuando se solicita a las personas entrevistadas que describan a la población afrocostarricense en términos de 17 diferentes adjetivos (tanto positivos como negativos), la apreciación de características positivas resulta mayor que la percepción de atributos negativos. En general, tiende a prevalecer una imagen de personas alegres y trabajadoras, pero al mismo tiempo en algunos de los encuestados persisten los estereotipos asociados a la violencia, la superstición y la pobreza. La percepción de las personas indígenas a través de estos 17 adjetivos muestra un perfil un poco menos favorable. Prepondera una imagen de las personas indígenas como personas trabajadoras y humildes; pero al mismo tiempo aparecen tendencias en algunos de los encuestados a asociarlas con la superstición y la pobreza.

Figura 6: Imágenes sobre las personas afrocostarricenses e indígenas



Nota. Los valores representan el porcentaje de encuestados que consideran que la mayoría o todos los afrocostarricenses o indígenas poseen los adjetivos evaluados.

## *Opiniones encontradas*

Entre las opiniones más positivas hacia los afrocostarricenses sobresalen la aceptación de personas afrodescendientes en puestos de dirección. Se les considera tan capaces como cualquier otro costarricense y con una cultura y unas tradiciones valiosas. Los encuestados reconocen que en nuestro medio persisten barreras como la discriminación que impide la superación de los afrocostarricenses. Sin embargo, existe una importante proporción de personas entrevistadas que tiende a pensar que los afrocostarricenses no han trabajado suficientemente duro para superarse y que se han vuelto “demasiado” exigentes en su lucha por la igualdad de derechos. Se observa un cierto resentimiento por los logros de este grupo étnico.

TABLA 1  
RESUMEN DE LAS ACTITUDES HACIA LOS AFROCOSTARRICENSES

	Totalmente o algo <u>de acuerdo</u>	Totalmente o algo <u>en desacuerdo</u>
<b>Favorables</b>		
Una persona negra podría ser director/a o profesor/a en mi cole.	90.8	9.2
Yo vería con buenos ojos que una persona negra se casara con un/a familiar mío/a.	88.9	11.1
Sería bueno que las personas negras que viven en Costa Rica pudieran mantener sus propias costumbres y tradiciones.	83.5	16.5
La convivencia entre personas negras y el resto de las y los costarricenses sería más adecuada si tuvieran oportunidad de mantener y expresar sus propias costumbres y tradiciones.	83.1	16.9
Es fácil entender por qué las organizaciones de personas negras están preocupadas por el racismo en nuestro país.	72.5	27.5
A menudo las personas negras se pierden de buenos puestos, ascensos o salarios debido a la discriminación racial.	70	30.1
<b>Desfavorables</b>		
Muchos otros grupos han venido a Costa Rica y han trabajado duro para superarse. Las personas negras deberían hacer lo mismo sin favores especiales.	59.2	40.9
Las personas negras se han vuelto demasiado exigentes en su lucha por la igualdad de derechos	58.9	41.1
Las personas negras enseñan a sus hijos valores y habilidades distintas de las que se necesitan para ser exitoso/a en Costa Rica.	52.9	47.1
La mayoría de las personas negras que viven de la ayuda del Estado podrían vivir sin ella si se esforzaran más.	51.2	48.8
En los últimos años, las personas negras han obtenido más beneficios económicos de los que realmente se merecen.	38.3	61.7
La mayoría de las y los políticos en Costa Rica prestan demasiada atención a los problemas de las personas negras y no se preocupan lo suficiente por el resto de las y los costarricenses.	33.1	66.8

Nota. Los valores corresponden al porcentaje de encuestados en las opciones de respuesta a las frases  
Total: 1180 Personas fuera del análisis (No responde): 20

En el caso de las opiniones sobre las personas indígenas, se registran tendencias mayoritarias de acuerdo con el acceso a indígenas a puestos de dirección y al seno familiar a través del matrimonio, al tiempo que son pocas las personas que tienden a ver en estas personas a posibles competidores por trabajo y en general se las considera tan capaces como cualquier otro. Sin embargo, existe una proporción importante de estudiantes que mantienen que las personas indígenas enseñan a sus hijos valores y habilidades poco aptas para el éxito y que no se esfuerzan tanto como otros grupos para poder superarse.

TABLA 2  
RESUMEN DE LAS ACTITUDES HACIA LOS INDÍGENAS

	Totalmente o algo de acuerdo	Totalmente o algo en desacuerdo
<b>Favorables</b>		
Una persona indígena podría ser director/a o profesor/a en mi cole.	86	14
Yo vería con buenos ojos que una persona indígena se casara con un/a familiar mío/a.	80.7	19.3
Sería bueno que las personas indígenas que viven en Costa Rica pudieran mantener sus propias costumbres y tradiciones.	78.4	21.7
La convivencia entre personas indígenas y el resto de las y los costarricenses sería más adecuada si tuvieran oportunidad de mantener y expresar sus propias costumbres y tradiciones.	77.9	22
A menudo las personas indígenas se pierden de buenos puestos, ascensos o salarios debido a la discriminación racial.	65.7	34.2
Es fácil entender por qué las organizaciones de personas indígenas están preocupadas por el racismo en nuestro país.	66.1	34
<b>Desfavorables</b>		
Las personas indígenas enseñan a sus hijos valores y habilidades distintas de las que se necesitan para ser exitoso/a en Costa Rica.	54.6	45.4
Muchos otros grupos han venido a Costa Rica y han trabajado duro para superarse. Las personas indígenas deberían hacer lo mismo sin favores especiales.	50	50
Las personas indígenas se han vuelto demasiado exigentes en su lucha por la igualdad de derechos	48.7	51.3
La mayoría de las personas indígenas que viven de la ayuda del Estado podrían vivir sin ella si se esforzaran más.	44.2	55.8
La discriminación en contra de las personas indígenas ya no es un problema en Costa Rica.	37.6	62.4
En los últimos años, las personas indígenas han obtenido más beneficios económicos de los que realmente se merecen.	35.7	64.3

Nota. Los valores corresponden al porcentaje de encuestados en las opciones de respuesta a las frases  
Total: 1179. Personas fuera del análisis (No responde): 21

*Asociaciones estadísticamente significativas entre las variables estudiadas*

En su conjunto, los datos indican que las actitudes hacia los colectivos afrocostarricenses e indígenas guardan una estrecha relación con la manera como las personas las visualizan o definen, de ahí que cualquier estereotipo o idea falsa sobre las características típicas de esta población tenderá a producir actitudes adversas que a su vez favorecerán conductas discriminatorias. Así mismo, las actitudes guardan una estrecha relación con la manera como se conceptualiza la diversidad étnica, de modo que, en la misma medida en que se comprenda la importancia, la belleza y la riqueza de la diversidad cultural, en esa misma medida se favorecerán actitudes positivas de integración, respeto y preservación. Finalmente, resulta importante señalar que en general que las actitudes interculturales son más negativas entre los hombres y las personas de menor edad, menor nivel educativo y peores condiciones de vida.

Tabla 3  
Correlaciones simples entre las variables en estudio

	ACTITUDES FAVORABLES HACIA LAS PERSONAS INDÍGENAS		ACTITUDES FAVORABLES HACIA LAS PERSONAS AFRO-COSTARRICENSES	
	<i>Correlación simple</i>	Sig.	<i>Correlación simple</i>	Sig.
ESTEREOTIPOS	.403	.000	.383	.000
ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD ÉTNICA	.314	.000	.327	.000
DISPOSICIÓN A RECIBIR	.235	.000	.246	.000
EDAD	.205	.000	.171	.000
NIVEL EN EL COLEGIO	.200	.000	.216	.000
SEXO (0 = hombre, 1 = mujer)	.176	.000	.189	.000
NIVEL DE ACCESO A SERVICIOS	.138	.000	.116	.000
DIFERENCIAS QUE PROVOCAN DIVISIÓN	.095	.001	.095	.001
PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN ECONÓMICA	.087	.003	.077	.008
CONTACTO SOCIAL	.023	.428	.099	.001

## **RECUADRO 1: ALGUNOS CONCEPTOS CLAVE PARA COMPRENDER LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA**

---

La investigación se fundamentó en las perspectivas psicosociales que estudian las percepciones que tienen las personas sobre sí mismas y sobre los otros en tanto miembros de diferentes grupos culturales. Específicamente, esta línea de investigación se ocupa en investigar las causas psicosociales de la hostilidad intercultural, dentro de los que destacan los estereotipos, el prejuicio y la discriminación cultural (Smith-Castro, 2006).

Los estereotipos han sido definidos como creencias consensuadas sobre los atributos (personalidad, conductas o valores) de un grupo social y sus miembros (Smith 2006), que describen de manera generalizada las capacidades e intenciones de las personas que pertenecen a ese grupo sin atención a las particularidades de sus miembros. Estas creencias pueden tener connotaciones positivas y negativas, sin embargo, la investigación ha demostrado que los estereotipos sobre exogrupos y las “minorías” tienden a ser más negativos que los estereotipos sobre los endogrupos y mayorías (Brown, 1995).

El prejuicio es definido como una evaluación negativa de las personas a partir de una estructura de creencias sobre un grupo social que tienden a ser expresadas en actitudes hostiles. Brown (1995) lo define como actitudes derogatorias hacia ciertos individuos que forman parte de determinadas categorías sociales o étnicas. Sin embargo, más recientemente otros autores agregan que el prejuicio incluye no solo actitudes sino también sentimientos y que éstos no sólo pueden ser negativos, sino profundamente ambivalentes y de naturaleza consciente o inconsciente (Smith-Castro, 2006).

La discriminación se entiende como la conducta hostil por medio de la cual se niega la igualdad de trato a una persona por el hecho de pertenecer a cierta categoría social o étnica. La discriminación conductual produce y reproduce desigualdades en el acceso a recursos como salud, ingreso económico, educación, propiedad, entre otros (Giddens, 1993).

Los estereotipos, el prejuicio y la discriminación son estudiados principalmente por los efectos adversos que pueden tener tanto para las víctimas como para la sociedad en general. La investigación empírica muestra que las personas que experimentan frecuentemente discriminación o un trato injusto reportan mayor sufrimiento psicológico, depresión y conductas de riesgo para la salud y menor satisfacción con la vida (Williams & Williams-Morris, 2000). Igualmente, la investigación ha demostrado que las personas que pertenecen a grupos históricamente estigmatizados ven afectada la ejecución de actividades en ambientes académicos y educativos (Steele y Aronson, 1995) y ven limitado su acceso a recursos como la sanidad, las oportunidades de empleo, la vivienda o la educación, sólo por el hecho de pertenecer a dichos grupos (Stroebe, Barreto & Ellemers, 2010). Esta desigualdad se asocia a su vez con marcadas problemáticas para la sociedad en general, como problemas de salud, tensiones sociales, violencia, menor esperanza de vida, menor confianza o felicidad de sus ciudadanos (Wilkinson & Pickett, 2010).

Esta conceptualización guio el diseño de instrumentos estandarizados de autoreporte que permitieron medir dichos constructos y sus relaciones con variables sociodemográficas,

contextuales, cognitivas y motivacionales relevantes para la comprensión de los factores que inhiben o favorecen la potencial expresión de los estereotipos, los prejuicios y la discriminación. La investigación ha documentado ampliamente que estos fenómenos son producto de la interacción entre variables de tipo individual, el contexto inmediato de los contactos interculturales y las condiciones estructurales que regulan estos contactos. (Smith-Castro, 2006).

## REFERENCIAS

- Brown, R. (1995). *Prejudice: Its social psychology*. Oxford: Blackwell.
- Cáceres, R. (2013). La pluralidad de nuestra identidad: la diásporas africanas en Costa Rica. *Conexiones: una experiencia más allá del aula*, 5(2), 5-12.
- Duncan, Q. (2013). Por un curriculum liberador. *Conexiones: una experiencia más allá del aula*. 5(2), 44-51.
- Giddens, A. (1993). *Sociology*. Oxford, U.K.: Polity Press.
- Smith-Castro, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: Modelos e hipótesis. *Revista Actualidades en Psicología*, 20, 45-71.
- Smith-Castro, V., Araya, M., & Peña, L. (2009). ¿Costa Rica solidaria?: actitudes hacia la migración y los migrantes. *Revista Digital de la Maestría en Ciencias Penales de la Universidad de Costa Rica*, 1, 519-533.
- Steele, C. M., & Aronson, J. (1995). Stereotype threat and the intellectual test performance of African Americans. *Journal of personality and social psychology*, 69(5), 797-812.
- Stroebe, K., Barreto, M., y Ellemers, N. (2010). Experiencing discrimination: How members of disadvantaged groups can be helped to cope with discrimination. *Social Issues and Policy Review*, 4, 181–213.
- Wilkinson, R. y Pickett, K. (2010). Desigualdad. Un análisis de la (in)felicidad colectiva. *Norte de Salud Mental*, 8, 105–106.
- Williams, D. R., y Williams-Morris, R. (2000). Racism and mental health: The African American experience. *Ethnicity Health*, 5, 243–268. doi:10.1080/71366

---

## RECUADRO 2: FICHA TÉCNICA

---

### I. PROCEDIMIENTO DE MUESTREO Y SELECCIÓN DE LAS PERSONAS A ENTREVISTAR

Se utilizó un muestreo al azar estratificado proporcional y polietápico.

En una primera etapa, se ordenó la nómina total de colegios del Ministerio de Educación, según Dirección Regional y Circuito y excluyendo los colegios privados. Una vez ordenados, se calculó la frecuencia acumulada a través de toda la nómina para permitir una selección autoponderada.

Mediante azar sistemático, se escogieron 37 colegios distribuidos por todo el territorio nacional y en correspondencia con las proporciones establecidas en la nómina, lo cual permitió tener representación tanto de focos urbanos grandes y pequeños, como de centros rurales y con representación de las diferentes regiones administrativas del país.

Una vez seleccionados los 37 centros educativos, se procedió a coordinar con cada colegio para reunir en cada uno a un grupo de aproximadamente 30 estudiantes, variando de manera sistemática los niveles en cada centro, de modo que en la muestra total se lograra una adecuada distribución desde séptimo hasta duodécimo (undécimo en el caso de los colegios académicos).

El procedimiento utilizado permitió alcanzar una muestra final de 1200 personas. El tamaño muestral y el procedimiento de selección permiten establecer estimaciones con un nivel de error máximo de 2,8% y un nivel de confianza del 95%.

### II. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se utilizó un instrumento estructurado con la mayoría de las preguntas cerradas. Además del formato tradicional de preguntas, se utilizaron escalas psicométricas para la medición de dimensiones psicosociales y culturales.

El primer borrador del cuestionario fue sometido a análisis y discusión con personal técnico de UNESCO, el Ministerio de Educación y la Universidad de Costa Rica.

La segunda versión del instrumento fue sometida a una prueba de tipo cualitativa, con 5 entrevistas cognitivas dirigidas a adolescentes con las mismas características sociodemográficas de la muestra.

Del mismo modo, se realizó una prueba piloto con 51 personas a las que les aplicó una tercera versión del cuestionario, luego de incorporar las recomendaciones derivadas de las entrevistas cognitivas. Esta prueba se realizó en dos colegios seleccionados también al azar, uno urbano y el otro rural.



Del análisis de la prueba cuantitativa se derivaron nuevas recomendaciones que fueron incorporadas a una cuarta versión del cuestionario.

### **III. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

De los 40 colegios seleccionados, hubo 3 de ellos con los que no fue posible coordinar una aplicación de los cuestionarios. En los otros 37 colegios se reunió a las personas en un aula y se les aplicó el cuestionario en forma autoadministrada.

Las entrevistas estuvieron a cargo de funcionarios de Investigaciones Psicosociales S.A., previamente capacitados. Este personal cuenta con amplia experiencia en trabajos de campo.

Se utilizaron dos equipos, cada uno constituido por un/a supervisor/a y un/a entrevistador/a que se movilizaron en automóvil. Todo el equipo iba debidamente identificado con un gafete, una carta de presentación y un chaleco con el logo de Investigaciones Psicosociales. El auto también estaba debidamente identificado.

### **IV. BASE DE DATOS**

Toda la información de las entrevistas, previamente codificada, se almacenó en una base SPSS que contiene los registros, con todas las preguntas e ítems del instrumento definiendo las variables de cada registro. La base está debidamente rotulada, tanto a nivel de los títulos de las variables (Var Labels) como de los nombres de cada una de las categorías de cada variable (Value Labels). Además, están rotuladas y declaradas como valores perdidos (Missing Values) todas las “no respuestas” y los “no aplica” en caso de preguntas dependientes de una variable tipo filtro.

### **V. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS**

Para cada pregunta o ítem del cuestionario se efectuó un análisis de frecuencia para variables discretas y análisis de distribución para las variables continuas.

Interesó también resumir la información mediante el desarrollo de índices o indicadores que combinaran diferentes preguntas. En todos los casos, la combinación se hizo mediante la suma de las respuestas a las preguntas combinadas, previa transformación de éstas a una misma escala. El resultado de la suma se transformó a su vez a una escala que varía de 0 y 100 para facilitar su interpretación. En todos los casos se recodificaron los valores perdidos al valor medio de la distribución de cada ítem. Además del respectivo análisis de distribución, algunas preguntas clave del cuestionario y todos los indicadores se cruzaron por diferentes variables de control y se estimó el correspondiente nivel de significancia estadística con la distribución *t* de Student, *F* de Fisher o Chi Cuadrada.